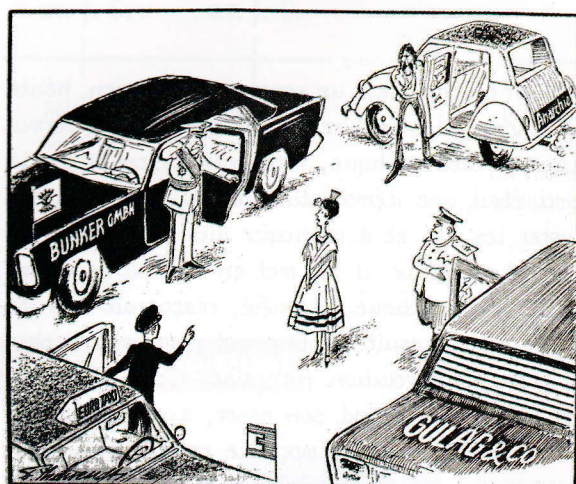


La transition démocratique en Espagne

CONSIGNE Après avoir replacé le document dans son contexte, montrez quels sont les périls encourus par l'État espagnol, puis quelle voie politique il adopte finalement.

Les choix qui s'offrent à l'Espagne après la fin de la dictature



Taxi?

«Taxi?», caricature de Fritz Behrendt, publiée dans le *Frankfurter Allgemeine Zeitung* le 24 novembre 1975.

Explications : de gauche à droite, la CEE, la Phalange¹, l'anarchie, le communisme.

1. La Phalange est une organisation politique nationaliste d'obédience fascisante fondée en 1933 par José Antonio Primo de Rivera. Sous la dictature de Franco, c'est la branche politique de l'appareil d'État franquiste.

Chronologie

1939-1975	20 novembre 1975	22 novembre 1975	Novembre 1975	3 juillet 1976	6 décembre 1978
Dictature de Francisco Franco	Mort de Franco (1892-1975)	Entrée en fonction du roi Juan Carlos qui envisage d'instaurer la démocratie	Grèves et manifestations éclatent dans toute l'Espagne, malgré une répression féroce. Maintien de la lutte armée par des groupes terroristes (ETA...).	A. Suárez est nommé chef du gouvernement, il met en œuvre la transition démocratique.	La nouvelle Constitution est approuvée par référendum.

Du sujet à la problématique et au plan

➤ Analyser le sujet

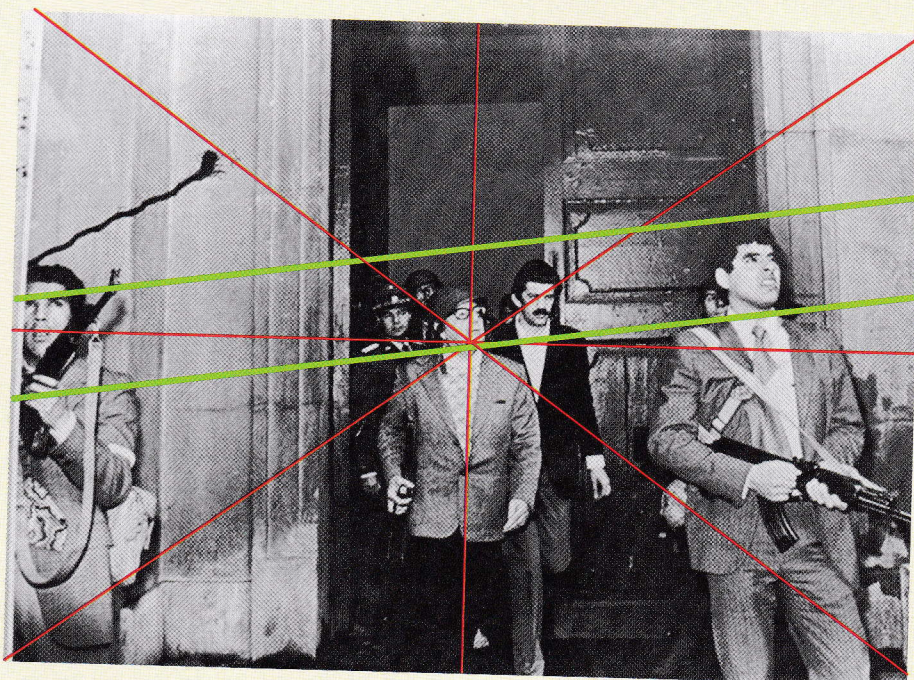
	Éléments tirés de la caricature	Explications et analyse	Mise en perspective
Périls encourus par l'Espagne	Limousine avec le drapeau de la Phalange	Phalange : organisation politique nationaliste espagnole d'obédience fascisante	La Phalange en tant que telle disparaît mais des organisations espagnoles se revendiquent d'elle
Voie politique choisie	Hésitation : dictature ou démocratie ?	Choix du roi Juan Carlos	Nomination de Suárez : transition démocratique
Héritage de la guerre civile	Anarchie, communisme, dictature	...	...

Analyser une photographie

DOCUMENT Dernière photographie de Salvador Allende

CONSIGNE

Comment cette photographie témoigne-t-elle de la fin dramatique de la démocratie chilienne ?



Les regards attirés vers le haut : le hors-champ que les spectateurs ne voient pas.

Allende est au centre de l'image : à la croisée des lignes de composition.

Photographie prise par Orlando Lagos Vasquez montrant Salvador Allende inspectant le palais présidentiel de la Moneda le jour du coup d'État militaire, le 11 septembre 1973, parue anonymement trois semaines plus tard dans le *New York Times*.

ÉTAPE 1

Présenter et décrire la photographie

- Présentez le document, l'auteur, la date et le contexte de la prise de vue.

→ La photographie a été prise le 11 septembre 1973, le jour du coup d'État militaire organisé par le général Pinochet et appuyé par les États-Unis. Le président socialiste Salvador Allende, élu en 1970, a été informé quelques heures plus tôt qu'une partie de l'armée s'est soulevée et exige sa reddition. Il s'agit de la dernière image d'Allende vivant réalisée par son photographe officiel Orlando Lagos Vasquez. La photographie paraît d'abord anonymement dans le *New York Times*.

- Identifiez le personnage central et relevez les principaux éléments de la photographie.

→ Le président chilien Salvador Allende est casqué et armé d'un fusil. Il sort du palais présidentiel. Il est entouré des membres de sa garde personnelle, également armés. Les avions des putschistes sont prêts à bombarder le palais présidentiel de la Moneda.

1 Comprendre un texte politique



Analyse pour une présentation orale

➔ Voir fiche méthode p. 331

En vous appuyant sur cet extrait, vous présenterez les apports de Tocqueville à la pensée de la démocratie aujourd'hui.

«Parce qu'il avait su distinguer les contradictions qui peuvent affaiblir la démocratie, Tocqueville peut nous aider à sortir de la crise actuelle.

C'est une interrogation angoissée qui se répand comme une traînée de poudre : la démocratie n'est pas seulement en recul à travers le monde, elle est aussi en crise dans ses bastions. Elle ne s'étend plus, elle régresse. La démocratie est-elle en train de mourir ? [...] Tocqueville distingue deux aspects : la démocratie est non seulement la forme que prendront les gouvernements modernes, mais c'est aussi un état de société. Pour mériter d'être reconnu comme authentiquement démocratique, un gouvernement doit reposer sur un tissu social local solide. [...] Car la démocratie comme société est fondée sur l'aspiration à l'égalité. Or celle-ci elle, si elle a un côté

positif - la mobilité sociale - a aussi un aspect négatif, le manque d'esprit civique et le risque du despotisme de l'opinion majoritaire. [...] Aujourd'hui, à nouveau, la démocratie est en proie à une double menace. De l'extérieur, elle est défiée par des régimes autoritaires, de la Corée du Nord aux démocraties à la Poutine et Erdogan. Mais la menace la plus (dangereuse) est celle qui mine les démocraties de l'intérieur. Elle prend la forme d'une défiance des peuples envers les élites ; celles-ci poursuivent des objectifs que ceux-là désapprouvent. En Europe, la carte politique montre l'extension de ce qu'on appelle le populisme. Le débat public se tend.»

Brice Couturier, « Penser la crise contemporaine de la démocratie avec Tocqueville », *France Culture*, 11 juin 2018.

AIDE : vous pouvez organiser votre commentaire en deux axes : **1.** Avantages et risques de l'égalité ; **2.** Les menaces qui pèsent sur la démocratie.

2 Analyser un film historique

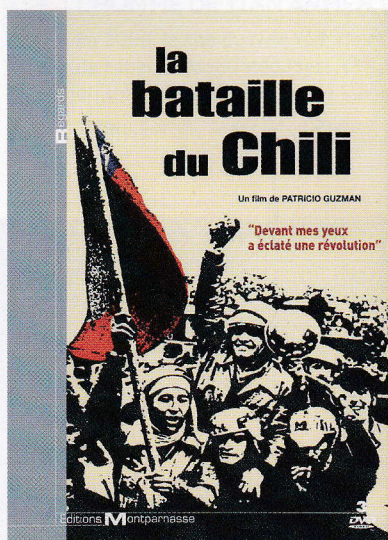


Analyse pour une présentation orale

➔ Voir fiche méthode p. 333

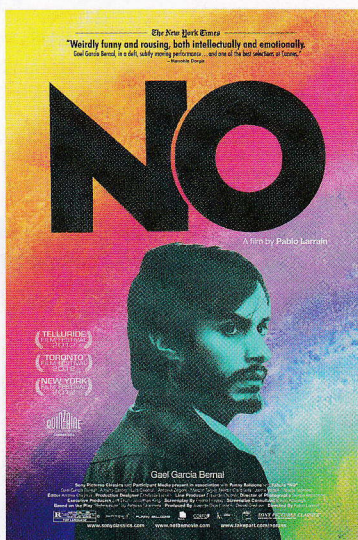
Vous présenterez l'un des films suivants et ce qu'il apporte à la connaissance de la dictature chilienne :

- *La bataille du Chili*, Patricio Guzman, 1973.



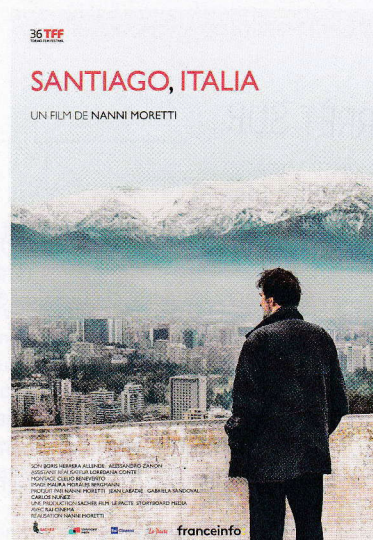
Tourné quelques mois avant le coup d'État, ce documentaire de référence montre, selon le réalisateur, « l'agonie d'une expérience révolutionnaire ».

- *No*, Pablo Larraín, 2012.



Drame historique sur la campagne pour le référendum qui allait chasser Pinochet du pouvoir.

- *Santiago, Italia*, Nanni Moretti, 2019.



À travers des documents d'époque et témoignages, ce documentaire rend compte de l'aide apportée par l'ambassade Italienne aux opposants au régime du général Pinochet après le coup d'État de 1973.

Sujet La démocratie, un système politique toujours en débats ?

1 La démocratie comme expérience

Pour bien penser la démocratie, il faut donc abandonner l'idée de modèle au profit de celle d'expérience. Les conditions du vivre ensemble et de l'auto gouvernement, en effet, ne sont pas définies *a priori*, fixées par une tradition, ou imposées par une autorité. Le projet démocratique constitue au contraire le politique en un champ largement ouvert du fait même des tensions et des incertitudes qui la sous-tendent. [...] Il n'y a pas dans ce cadre un modèle de la démocratie que certains possèderaient pour s'en faire les instituteurs dans le monde. Il n'y a que des expériences et des tâtonnements. [...] La démocratie conçue comme une expérience ouvre la porte à un véritable universalisme : un universalisme expérimental. En reconnaissant que nous sommes tous des apprentis en démocratie, cette approche permet d'instaurer un dialogue politique beaucoup plus ouvert, parce qu'égalitaire, entre les nations. La démocratie est un objectif à réaliser — nous sommes encore loin de la constitution d'une société des égaux et d'une maîtrise collective des choses, elle n'est pas un capital que l'on possèderait déjà.

Pierre Rosanvallon, *L'universalisme démocratique : histoire et problèmes*, La vie des idées, Collège de France, le 17 décembre 2007.



2 Les contestations de la démocratie représentative

Manifestation des Gilets jaunes à Tours, 2 février 2019.

QUESTIONS

1. Présentez les documents proposés (nature, contexte, résumé).
2. Relevez et expliquez deux expressions du texte qui renvoient à la souveraineté du peuple. Selon l'auteur, le système démocratique est-il abouti aujourd'hui ? Justifiez.
3. À quelle forme de démocratie en appellent les Gilets jaunes ? En quoi est-ce une critique de la démocratie représentative ?
4. Synthèse : Montrez que la démocratie est sans cesse en débats.

ÉLÉMENTS DE CORRIGÉ

- 1. Nature et contexte :** Le document 1 est un texte extrait d'un essai d'histoire politique, publié en 2007 par un historien spécialiste de la démocratie. Le document 2 est une photographie de manifestation prise en 2019 en France, dans le contexte de la « crise » des Gilets jaunes.

Résumé : Dans ce passage, P. Rosanvallon réfute l'idée d'un modèle démocratique abouti et défend l'idée de la démocratie comme expérience, avec ses imperfections. La contestation des Gilets jaunes, fondée au départ sur un mécontentement fiscal, a pris la forme plus profonde d'une critique du pouvoir et de la représentation du peuple. D'où le slogan de la bande-roule réclamant de la démocratie directe.

- 2.** Les expressions « auto gouvernement » et « maîtrise collective des choses » renvoient à la notion de souveraineté du peuple (à définir). D'après l'auteur, la démocratie reste « un objectif à réaliser » (« Il n'y a pas dans ce cadre [...] des expériences et des tâtonnements » et « apprentis de la démocratie »).

- 3.** Les Gilets jaunes réclament plus de démocratie directe (à définir et à illustrer d'au moins un exemple historique). C'est une critique de la démocratie représentative (à définir ; dominante dans le monde et dans les institutions de la République française) à laquelle il est reproché de déposséder le peuple citoyen de la souveraineté, au profit d'une élite déconnectée du pays réel.

- 4.** La démocratie selon P. Rosanvallon (**doc 1**) : « une expérience », des « incertitudes », « des tâtonnements ». Cette vision de la démocratie se vérifie par le débat historique entre démocratie directe (citer les origines athéniennes) et représentative, dont B. Constant est un penseur majeur (présenter son discours, sa pensée). Depuis, si la démocratie représentative s'est imposée, elle montre ses limites, et des contestations réactivent régulièrement la question de la démocratie directe, comme le montre l'exemple du mouvement des Gilets jaunes (**doc 2**).

À définir en introduction

Sujet guidé Penser la démocratie : démocratie directe ou démocratie représentative

À traiter en partie I avec des exemples

À traiter en partie II avec ses débats

POUR RÉUSSIR L'INTRODUCTION

Définir le terme fort
du sujet

Démocratie : système politique où le peuple exerce la souveraineté

Rappeler son
étymologie*Demos/kratos* : pouvoir du peuplePoser les bornes
chronologiquesNée au ^v^e siècle av. J.-C., la démocratie est aujourd'hui majoritaire dans le monde.Annoncer la
problématique

Comment ces deux formes de régime démocratique sont-elles pensées et mises en œuvre depuis la démocratie athénienne ?

Annoncer le plan

La démocratie directe à Athènes et ses limites (I) puis l'évolution moderne vers la démocratie représentative (II).

UNE PROPOSITION DE PLAN

Définir le terme clé

I. La démocratie directe à Athènes

Régime politique dans lequel les citoyens exercent le pouvoir directement, sans l'intermédiaire de représentants

Exemple de paragraphe
rédigé

1. Son fonctionnement

Dans la démocratie athénienne, le *demos* (peuple citoyen) réuni en *ecclésia*, discute et vote les lois (pouvoir législatif) ou l'ostracisme directement, sans l'intermédiaire de représentants. La présence d'un nombre suffisant de citoyens à l'assemblée est assurée par une indemnité à la journée (le *misthos*) et des annonces dans la cité qui rappellent les jours d'assemblée.

Les juges de l'*Héliée* et les membres de la *Boulè* sont tirés au sort. Tout citoyen athénien participe régulièrement à la vie politique.

Poursuivre la rédaction
à l'aide du plan

2. ... et ses limites

- La démocratie non directe : les stratèges élus, le tirage au sort (*Boulé*, *Héliée*).
- La citoyenneté est limitée à 10% des habitants car elle exclut femmes, esclaves et métèques. La démagogie est un risque.

Définir le terme clé

II. La démocratie moderne, majoritairement représentative

Régime politique dans lequel une assemblée élue exerce la souveraineté au nom des citoyens

1. Benjamin Constant et le principe représentatif

- Contexte (Révolution française et ses suites) et contenu de sa pensée.
- Rôle des députés, principe de la représentation et de la démocratie libérale. Exemples.

Citer des exemples

2. La démocratie semi-directe

- Les démocraties représentatives incluent parfois des éléments de démocratie directe (le référendum en France).
- La Suisse, exemple de démocratie semi-directe (votations, initiative...).

EN CONCLUSION

Répondre
à la problématique

La crise de la démocratie représentative aujourd'hui : débats, contestations, évolutions possibles (démocratie délégative, participative, locale...)

Proposer une ouverture

Amartya Sen : « Les défauts de la démocratie exigent plus de démocratie et non pas moins »

Sujet pour s'entraîner

Démocratie directe ou représentative : atouts et limites de chaque système (du ^v^e siècle av. J.-C. à nos jours)

Sans exprimer de jugement
de valeur, montrer les atouts
et les limites

Le pluriel implique
d'analyser ses
différentes formes

Sujet guidé Forces et faiblesses des démocraties à l'époque contemporaine

De la Révolution
française à nos jours

POUR RÉUSSIR L'INTRODUCTION

Accroche (facultative)

Définir le terme fort
du sujet

Poser les bornes
chronologiques

Annoncer la problématique

Annoncer le plan

« La démocratie est le pire des régimes, à l'exception de tous les autres » : aphorisme attribué à l'homme d'État britannique W. Churchill.

La démocratie : système politique où le peuple exerce la souveraineté.

De la fin du XVIII^e siècle (Révolution française et naissance de la démocratie américaine) à nos jours : la démocratie est aujourd'hui le régime d'une majorité d'États.

La diffusion du régime démocratique ne s'est pas faite de façon linéaire : quels ont été les reculs et les transformations de ce régime politique ?

I. Le bilan de la démocratie états-unienne selon Tocqueville ; **II.** L'extension et les reculs de la démocratie au XX^e siècle ; **III.** La redéfinition de la démocratie aujourd'hui et les nouvelles menaces.

UNE PROPOSITION DE PLAN

Passer à la rédaction
à l'aide du plan

Citer un auteur majeur
sur le sujet

Citer des exemples précis

I. Tocqueville : bilan des forces et des faiblesses de la démocratie aux États-Unis

1. Un régime politique novateur, garant des libertés

- L'équilibre des pouvoirs ;
- Les libertés individuelles et collectives garanties.

2. Ce régime favorise le développement économique du pays

La liberté d'entreprendre et l'attractivité grâce à la liberté religieuse

3. Mais, ce régime présente également des faiblesses

- L'individualisme ;
- Le « despotisme doux » selon Tocqueville.

II. Grâce à ses atouts, le régime démocratique s'est largement diffusé, non sans connaître des reculs

1. Une diffusion progressive qui témoigne de réels atouts

- En Occident (États-Unis, Royaume-Uni, France), en Europe (après les Première et Seconde Guerres mondiales) et dans les anciennes colonies au XX^e siècle.
- Cette diffusion s'explique par des atouts : libertés socio-économiques qui favorisent le développement, libertés individuelles qui favorisent l'épanouissement des citoyens, participation à la vie politique qui permet de prendre en compte une large partie de la société.

2. De nets reculs liés aux faiblesses des démocraties

- Un régime fragile face aux coups de force : l'exemple du Chili.
- D'autres modèles politiques perdurent : régimes autoritaires dans la première moitié du XX^e siècle, puis les « démocraties populaires » communistes dans la seconde moitié du XX^e siècle.

III. Pour perdurer et affronter de nouvelles menaces, la démocratie doit se réinventer

1. De nouvelles menaces

Poids des grandes entreprises, désinformation, dirigeants autoritaires élus démocratiquement (« démocratures »), terrorisme international, criminalité organisée, corruption.

2. Les transformations des démocraties

- Une place plus grande accordée à l'individu, dont les libertés et la sécurité doivent être garanties.
- La lutte contre le terrorisme, parfois menée par des moyens peu démocratiques.
- La démocratie libérale favorise la liberté d'entreprendre et de consommer au détriment de la protection sociale.

3. De nouvelles formes de transition démocratique

- Des transitions marquées par les interventions internationales : soutien des autres démocraties, de l'ONU ; ces transitions résultent parfois de conflits armés (Afghanistan, Irak).
- Des transitions liées aux réseaux sociaux : leur rôle décisif en Tunisie et pendant les révolutions arabes.
- La question de la justice transitionnelle : comment juger les responsables des dictatures après l'établissement ou le rétablissement de la démocratie ? ex : après la Seconde Guerre (France, Allemagne) ou encore de nos jours (Chili, Espagne, Tunisie, Irak).

EN CONCLUSION

Résumer le devoir

Répondre à la problématique

Proposer une ouverture

Au milieu du XIX^e siècle, Tocqueville dresse un premier bilan des forces et des faiblesses du régime démocratique, tel qu'il s'est développé depuis un demi-siècle aux États-Unis. Ce portrait n'est que provisoire, car la démocratie se diffuse, tout en marquant parfois des reculs. Face aux nouvelles menaces qui apparaissent, la démocratie continue d'ailleurs de se transformer. La démocratie apparaît comme un régime difficile à définir, car fruit de transformations, qui connaît des formes diverses. Cette capacité d'adaptation est peut-être la plus grande force des démocraties.

Ces dernières années, les transformations technologiques, notamment dans le domaine du numérique, sont venues bouleverser les démocraties et le mode de vie des citoyens. Ces innovations pourraient ouvrir la voie à une participation plus directe des citoyens et à des processus démocratiques renouvelés.

Sujet pour s'entraîner

Les transitions
démocratiques
(XX^e-XXI^e siècles)

Sujet 1 L'initiative citoyenne européenne et ses limites

En quoi l'ICE symbolise-t-elle le caractère inachevé de la démocratie européenne ?

À l'échelle de l'Union européenne, le traité de Lisbonne permet depuis 2007 aux citoyens de soumettre une proposition législative aux institutions européennes. Mais les conditions d'activation de l'initiative citoyenne européenne (ICE) évoquent un chemin de croix : constitution d'un comité de sept citoyens issus de sept États membres, acceptation par la Commission européenne, délai d'un an pour obtenir au moins un million de signatures dans au moins un quart des États membres... Selon les politistes Philippe Aldrin et Nicolas Hubé, une telle démarche « suppose la maîtrise d'un savoir-faire technique, l'appui d'une structure organisationnelle, mais aussi la détention de ressources relationnelles et institutionnelles considérables, qui semblent les limiter aux seuls lobbies¹ et organisations professionnalisées de la société civile européenne ». Les chiffres parlent d'eux-mêmes : sur la cinquantaine d'initiatives déposées, seules quatre ont abouti. La commission a été obligée de répondre à ces demandes concernant le droit à l'eau, la protection des embryons humains, l'arrêt des expérimentations animales et l'interdiction du glyphosate. Mais rien ne l'obligeait à légiférer en conséquence, ce qu'elle s'est bien gardée de faire...

Guillaume Gourgues et Julien O'miel, « Qui a peur de l'initiative citoyenne ? », *Le Monde diplomatique*, février 2019.

1. Groupe de pression qui défend les intérêts de ses clients, généralement des grandes entreprises.

QUESTIONS

1. Présentez le document proposé (nature, contexte, résumé).
2. Rappelez le fonctionnement de l'initiative citoyenne européenne et expliquez pourquoi elle est décrite comme un « chemin de croix » pour les citoyens, et à l'inverse pourquoi elle peut être utilisée par des lobbies.
3. Montrez comment l'ICE pourrait être simplifiée.
4. Synthèse : L'ICE, une procédure de démocratie directe est ses limites.

Sujet 2 L'Union européenne est-elle perçue comme démocratique ?

Comment comprendre le décalage entre système démocratique et perception de la démocratie ?

À en croire les sondages d'Eurobaromètre, les Européens considèrent majoritairement que l'Union européenne est « démocratique » mais ils sont divisés lorsqu'il s'agit de juger la manière dont la démocratie fonctionne au sein de l'Union. Comme si, convaincus que la société européenne est démocratique, ils l'étaient nettement moins lorsqu'il s'agit de juger le caractère ou le fonctionnement de l'Union en tant que système politique. Selon le Parlement 2016 du Parlement européen¹ parmi les éléments de l'identité européenne, la démocratie et la liberté restent en effet des valeurs clés pour 50 % des personnes interrogées. Les Européens ont toutefois le sentiment que leur voix compte de moins en moins, au niveau européen comme national. Ils estiment que leurs opinions ne sont pas prises en compte

par l'Union européenne, qu'ils jugent éloignée de leurs préoccupations, et peu transparente. [...] Depuis la fin des années 1970, différentes mesures ont été prises pour rendre l'Union européenne plus démocratique. Les réformes mises en œuvre n'ont toutefois pas généré une authentique adhésion citoyenne. À force de vouloir rassurer les déçus de l'Europe, les dirigeants européens ont en effet empilé les principes et les procédures démocratiques au fil des traités successifs, au point de les rendre illisibles. [...] L'Union, pour asseoir sa légitimité, doit réduire la fracture démocratique et recréer du lien avec les Européens.

1. Enquête commandée par le Parlement européen

« La construction européenne est-elle démocratique », *La Documentation française*, 2012.

QUESTIONS

1. Présentez le document proposé (nature, contexte, résumé).
2. Rappelez les mesures prises pour « rendre l'Union européenne plus démocratique » et présentez leur réussite.
3. Expliquez le paradoxe énoncé dans le premier paragraphe, qui oppose société démocratique et système politique peu démocratique.
4. Comment l'Union européenne peut-elle « réduire la fracture démocratique » ?
5. Synthèse : L'Union européenne est-elle démocratique ?

Cadre géographique du sujet : l'UE, fondée par le traité de Maastricht en 1992

Nouvelle forme : une originalité à mettre en évidence

Sujet guidé L'Union européenne : une nouvelle forme de démocratie ?

Démocratie : un régime politique à définir

POUR RÉUSSIR L'INTRODUCTION

Définir les termes forts du sujet

Annoncer la problématique

Annoncer le plan

Rappel rapide de ce qu'est l'Union européenne, date de naissance, nombre de membres. La démocratie : système politique où le peuple exerce la souveraineté.

Un paradoxe : L'UE s'est construite sur des bases très démocratiques, comment comprendre qu'elle souffre d'une image peu démocratique chez les citoyens ?

Des institutions démocratiques (I), un déficit démocratique (II), une forme originale de démocratie (III).

UNE PROPOSITION DE PLAN

Passer à la rédaction à l'aide du plan

Argumenter un point de vue (thèse)

Argumenter le point de vue opposé (antithèse)

Dépasser l'opposition (synthèse)

I. L'UE est construite sur des bases démocratiques

1. Des bases démocratiques classiques

Séparation des pouvoirs ; libertés politiques, économiques, individuelles et collectives ; participation des citoyens à la vie politique, élections au suffrage universel ; importance du droit.

2. Des institutions originales qui permettent de représenter à la fois les États, les citoyens et l'Union elle-même

Une intégration plus importante que dans un système fédéral, mais moindre que dans un État-nation. Deux législateurs : le Conseil de l'UE (ministres des États) et le Parlement (représentants des citoyens). La Commission : garante des traités et de l'intérêt général de l'UE.

II. Cependant, l'UE est perçue comme une institution peu démocratique

1. L'éloignement des institutions européennes

Des institutions méconnues, jugées trop lointaines ; la critique des technocrates.

2. L'UE opposée à la souveraineté nationale

Des décisions et des normes perçues comme imposées aux pays par l'UE. Des discours populistes alimentés par certains partis politiques.

III. L'UE cherche à trouver sa place de démocratie post-nationale

1. Des protections importantes pour les citoyens qui légitiment l'UE

Protection des données privées, du consommateur, de l'environnement.

2. Un cadre démocratique à réinventer

Vers une démocratie « post-nationale », fondée sur les libertés et des valeurs communes et non plus sur le cadre traditionnel de l'État-nation.

EN CONCLUSION

Répondre à la problématique

Des défis à relever pour cette démocratie particulière (Brexit, crise migratoire, menace terroriste) qui permettront à l'UE de se réinventer et de faire face aux critiques eurosceptiques.

Sujet pour s'entraîner
États et citoyens
dans l'Union européenne

OBJECTIF Faire une recherche sur le sujet

SUJET Le fonctionnement de la démocratie française

Face à la montée de l'abstentionnisme, des populismes en Europe ou aux États-Unis, des votes de défiance et des mouvements comme celui des Gilets Jaunes, de plus en plus de Français se posent la question de la qualité de notre démocratie.

➤ La démocratie française fonctionne-t-elle bien ?

ÉTAPE 1 Se documenter par groupe de 3

Méthode

1. Commencer par analyser les mots-clés du sujet, définir ses limites et les axes principaux à aborder.
En quoi la démocratie française peut-elle être présentée comme respectueuse des droits et des libertés des citoyens ? Réfléchir à ce que la démocratie nous apporte au quotidien.
Mettre en commun les réflexions de chacun.
2. Rechercher dans son cours, son manuel, sur Internet ou au CDI toutes les informations qui peuvent permettre de dégager les arguments pouvant être avancés pour répondre à la question posée.
Quels arguments peut-on lister pour montrer les points forts et les faiblesses de la démocratie française ?
Faire par exemple un tableau à deux colonnes.
3. Se répartir le travail de recherche pour être le plus efficace possible. Être précis, trouver des exemples pertinents.
4. Privilégier les recherches sur des sites de référence (ministères, institutions publiques...) ou des journaux plus généraux : lemonde.fr, lefigaro.fr, liberation.fr. Commencer par le site vie-publique.fr pour définir la démocratie et voir de quelle manière elle fonctionne en France.

1 Un fonctionnement démocratique ?

Dans l'article 6 de la Constitution, on peut lire : « La Loi est l'expression de la volonté générale. Tous les Citoyens ont droit de concourir personnellement, ou par leurs Représentants, à sa formation. » En conséquence, pour

5 respecter cet article, la France aurait dû devenir une démocratie directe dès le départ, tout citoyen ayant le Droit fondamental de concourir personnellement à la formation de la Loi.

Il n'est pas précisé de caractère obligatoire quant à la nomination d'un représentant. Si le citoyen veut s'adjoindre l'assistance d'un délégué, il le peut, tout comme il pourrait avoir un avocat. Cela étant, cette possibilité n'est pas une contrainte sous le seul prétexte qu'elle est possible. La déformation de langage qu'est le concept de « démocratie participative » est plutôt révélatrice de la mentalité de notre personnel politique. Selon eux, une démocratie est un système dans lequel un citoyen ne participe pas.

Pour le bien de cette démonstration, admettons par défaut l'idée qu'un représentant soit effectivement seul à pouvoir décider de la Loi, en lieu et place du citoyen français. Dans ce cas de figure, il ne pourrait de toute façon porter la voix que de ses électeurs et d'eux seuls. Un délégué représente, par définition, la voix de certaines personnes

qui délèguent leur autorité. Les autres citoyens n'ayant pas leur porte-voix au Parlement, ils devraient en conséquence disposer eux aussi d'une représentation distincte. Dans le cas contraire, ils sont dans l'impossibilité de concourir à la formation de la Loi.

Notre législation est encore plus vicieuse que ça. Selon l'article 11 de la Constitution, alinéa 1, la présidence de la République peut être à l'initiative d'une consultation populaire par la voie du référendum. En d'autres termes, c'est le chef de l'État qui décide quand les citoyens ont l'autorisation de donner leur avis. Un référendum d'initiative

partagée nécessite quant à lui la signature d'un cinquième des parlementaires et d'un dixième du corps électoral, soit 4,5 millions de citoyens. Un prérequis si restrictif qu'il est en fait impossible à remplir. On en déduira donc que l'opinion citoyenne n'est pas bienvenue.

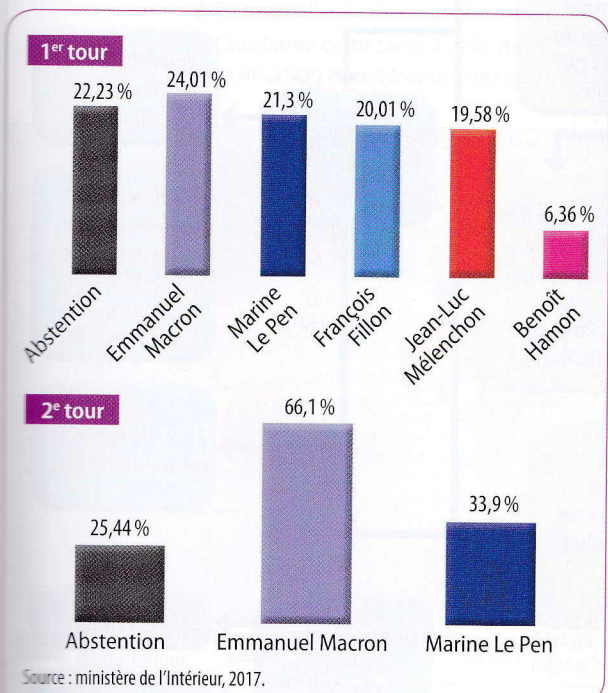
La République française admet ouvertement qu'un collège d'élus dispose de toute autorité sur la vie des Français pourvu qu'il ait obtenu le soutien d'une part suffisante de la population. Dans un pays qui se revendique défenseur des minorités, nier aussi manifestement leur Droit à une représentation ne manque pas d'ironie.

D'après E. Brunet Bommert, « Les limites de la démocratie », Les Échos, 30 juillet 2018.



2 La France face à l'abstentionnisme

Dessin de Sondron (Belgique),
« La France est en train de faire
sa révolution démocratique »,
Courrier international, 12 juin 2017.



3 Les résultats des élections présidentielles de 2017

ÉTAPE 2 Présenter l'état de ses recherches devant la classe

1. Répartissez des rôles précis pour rendre votre oral vivant, structuré, pertinent :
 - un animateur, qui va questionner les deux autres membres du groupe et dynamiser les échanges entre eux ;
 - un défenseur du système démocratique français : vous pouvez être juriste, représentant d'un grand parti, représentant d'une association luttant contre les dictatures dans le monde...
 - un critique du système démocratique français : association de défense des minorités, représentant d'un petit parti peu ou pas représenté à l'Assemblée nationale, Gilets Jaunes...
2. Préparez vos arguments en vous servant des éléments recueillis à l'étape 1, en les faisant coïncider avec le rôle que chacun doit jouer.
3. Participez activement à l'oral : 3 groupes de 3 vont se succéder devant la classe (7-8 minutes maximum par groupe). Les autres élèves, qui ont préparé le sujet, prennent en note les arguments développés par chacun des orateurs.
4. Pour terminer : soyez attentif au bilan dressé par le professeur pour en tenir compte lors de prochains passages à l'oral.



4 La liberté d'expression, garante de la démocratie

Source : « La liberté d'expression », gouvernement.fr, 26 mars 2015.

MÉTHODE

THÈME 1

Bac épreuve de Terminale

L'étude critique de documents

■ AXE 2 : Avancées et reculs des démocraties

■ JALON : D'un régime autoritaire à la démocratie : le Portugal et l'Espagne de 1974 à 1982

Sujet d'entraînement

SUJET

Les modalités de la transition démocratique en Espagne et au Portugal

1. Présentez les documents en les replaçant dans leur contexte.
2. Décrivez les photos et à l'aide de vos connaissances, présentez les acteurs des transitions démocratiques en Espagne et au Portugal.
3. Montrez les atouts et les limites de ces documents pour comprendre les conditions dans lesquelles se déroulent les transitions démocratiques en Espagne et au Portugal.



1 La transition démocratique en Espagne

En 1969, le général Franco désigne le prince Juan Carlos pour lui succéder à sa mort en tant que roi d'Espagne.

Comparez les lieux dans lesquels se déroule l'événement, l'atmosphère qui s'en dégage, les tenues des personnes présentes.

Aidez-vous du doc. 5 p. 71 pour présenter les fonctions exercées par Mário Soares.

2 Mário Soares (1924-2017), un acteur essentiel de la transition démocratique au Portugal



Retour d'exil de Mário Soares le 25 avril 1974.

Né à Lisbonne le 7 décembre 1924, Mário Soares est considéré comme le père de la démocratie portugaise, qu'il avait contribué à fonder après la révolution des Œillets du 25 avril 1974. C'est sous la conduite d'un de ses anciens professeurs de lycée, Álvaro Cunhal, futur dirigeant du Parti communiste portugais – qui deviendra son adversaire –, qu'il fait ses premiers pas dans la politique. En 1945, le PCP crée une organisation pour la jeunesse universitaire, dont Mário

Soares devient le principal responsable. Un an après, il est arrêté pour la première fois. Et le sera à douze reprises. Influencé par les thèses de certains intellectuels libéraux et républicains, il prend ses distances à l'égard du Parti communiste. En 1964, il fonde l'Action socialiste portugaise. Déporté, en mars 1968, à Sao Tomé-et-Principe, en raison de ses propos contre la guerre coloniale, Mário Soares bénéficie d'une mesure de grâce, puis s'exile en France pendant quatre ans. Lorsque la révolution des Œillets éclate, le 25 avril 1974, Mário Soares revient à Lisbonne, où il est reçu par une foule en liesse. Le 29 avril, il se rend à l'aéroport pour accueillir le leader des communistes portugais, Álvaro Cunhal, également en exil. Il est nettement vainqueur aux élections pour l'Assemblée constituante du 25 avril 1975. Le 25 novembre, les officiers modérés du Conseil de la révolution prennent le contrôle de la situation. Le Parti communiste est écarté du gouvernement. Le 25 avril 1976, le Parti socialiste remporte les législatives et Mário Soares devient dirigeant du premier gouvernement constitutionnel du Portugal après la dictature.

D'après J. Rebelo, « Mário Soares, Le père de la démocratie portugaise, est mort », *Le Monde*, 7 janvier 2017.

■ OBJET DE TRAVAIL CONCLUSIF : L'Union européenne et la démocratie

■ JALON : Le fonctionnement de l'Union européenne : démocratie représentative et démocratie déléguée

Sujet d'entraînement

SUJET

L'Union européenne : une démocratie représentative originale

1. Quel rôle le Parlement européen occupe-t-il et comment ce rôle a-t-il évolué dans le fonctionnement de l'Union européenne ? (doc. 1)
2. Montrez que l'initiative citoyenne européenne permet aux citoyens de s'exprimer mais qu'elle comporte des limites. (doc. 2)
3. Pourquoi l'Union européenne est-elle une démocratie représentative originale ?

Pour répondre à la question 1, classez les pouvoirs du Parlement européen similaires à ceux d'un parlement national et les pouvoirs spécifiques au Parlement européen.

Pour comprendre les liens entre le Parlement européen et les autres institutions, utilisez le doc. 2 p. 80

1 Le rôle du Parlement dans le fonctionnement démocratique de l'UE

Le Parlement apparaît comme l'instrument privilégié de démocratisation des institutions européennes. [...] L'élection depuis 1979 des parlementaires au suffrage universel direct a constitué une étape essentielle, en confortant une dimension représentative qui était jusque-là bien incertaine ; quant aux pouvoirs du Parlement, qui étaient au départ très limités et d'ordre consultatif, ils ont connu, à partir des années 1990 et de la signature du traité de Maastricht, une considérable extension, en matière budgétaire, dans les différents domaines de compétence de l'Union et aussi en ce qui concerne le contrôle politique. Le traité de Lisbonne est ainsi venu étendre la procédure de codécision à près de cinquante nouveaux domaines, en donnant au Parlement des pouvoirs législatifs comparables à ceux du Conseil des ministres [...]; le Parlement se voit reconnaître en matière budgétaire un droit de décision égal à celui du Conseil des ministres, notamment par l'adoption de l'ensemble du budget annuel. [...] La montée en puissance incontestable du Parlement ne saurait pour autant conduire à surévaluer son influence : dans le « triangle institutionnel » qu'il forme avec la Commission et le Conseil, le Parlement ne dispose en effet, ni du pouvoir d'initiative qui revient à la première, ni du pouvoir ultime de décision, qu'il partage avec le second dans le cadre de la procédure de co-décision ; et la définition des grandes orientations des politiques européennes lui échappe au profit du Conseil européen.

J. Chevallier, « L'Union européenne comme espace démocratique », *L'Identité du droit de l'Union européenne. Mélanges en l'honneur de Claude Blumann*, Éd. Bruylant, 2015.

2 La place des citoyens : l'initiative citoyenne européenne

Utilisez vos connaissances pour illustrer avec un exemple concret les limites de l'initiative citoyenne européenne (voir doc. 5 p. 79)



MÉTHODE

THÈME 1

Bac contrôle continu de Première

La composition

■ AXE 1 : Penser la démocratie : démocratie directe et démocratie représentative

→ La composition évalue votre capacité à comprendre et à traiter un sujet donné. Si elle nécessite d'assimiler et de mobiliser des connaissances, vous devez avant tout mener un travail approfondi d'analyse du sujet pour éviter le hors sujet ou oublier des enjeux importants.

OBJECTIF Réaliser un brouillon et rédiger une introduction

SUJET Les citoyens dans les démocraties de l'Antiquité à nos jours

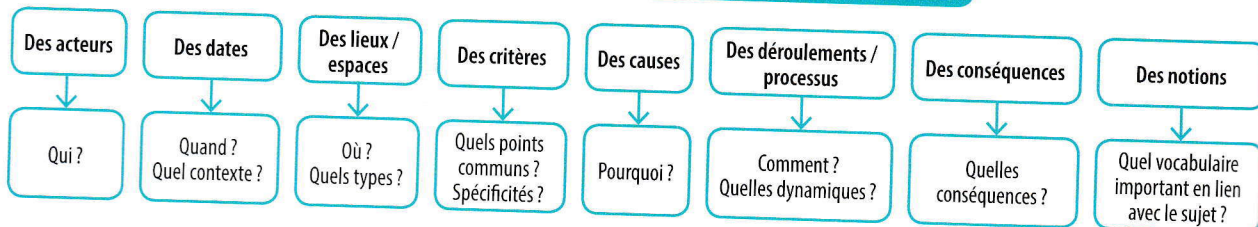
ÉTAPE 1 Réaliser un brouillon

Méthode

- Recopier intégralement le sujet au milieu d'une feuille de brouillon.
- Entourer **en rouge** les mots-clés du sujet.
- Définir et interroger **en rouge** chaque mot-clé précédemment entouré.
- Interroger le sujet pour **mobiliser des connaissances** grâce aux questions ci-dessous.
- Noter en noir les exemples vus en cours ou dans vos lectures personnelles pour illustrer le propos.
- Trouver ce que l'on veut que vous étudiez. Cela permettra d'établir une problématique (à écrire **en vert** sur le brouillon).
- Avec des surligneurs, classer ses idées en 2 ou 3 paragraphes. Ils donneront les grandes parties pour le développement.

Il n'existe pas une problématique ou un plan type qui soit parfait, l'essentiel est d'avoir un solide axe de réflexion et une réflexion structurée pour y répondre.

Mobiliser des connaissances pour incarner le propos et montrer des dynamiques



APPLICATION À l'aide de votre cours et du manuel, complétez l'analyse du sujet ci-dessous.

■ Entourez en rouge les mots-clés du sujet, puis définissez-les.



■ Questionnez le sujet pour mobiliser des connaissances.

Les citoyens dans les démocraties de l'Antiquité à nos jours

Qui est citoyen dans une démocratie ?

Indiquez les critères pour être citoyen dans l'Athènes antique, en France et aux États-Unis dans nos démocraties modernes

Pourquoi un citoyen s'investit-il dans une démocratie ?

Pensez aux raisons évoquées par des auteurs comme Aristote, Benjamin Constant ou Alexis de Tocqueville

Comment un citoyen s'investit-il dans une démocratie ?

Montrez les différentes façons de s'investir dans une démocratie directe, représentative ou déléguée

Quelles sont les conséquences de cet investissement pour le citoyen ? pour la démocratie ?

Développez l'exemple des atouts et des limites des démocraties des Anciens et des Modernes selon Benjamin Constant

Où y a-t-il eu et où y a-t-il aujourd'hui des démocraties ?

Utilisez les cartes des pages Repères pour citer des exemples des 3 types de démocratie

Quand y a-t-il eu des démocraties ?

Utilisez les frises des pages Repères pour situer dans le temps les 3 types de démocratie

Où un citoyen s'implique-t-il dans une démocratie ?

Citez des lieux précis de l'exercice de la citoyenneté dans une démocratie

Quand un citoyen s'investit-il dans une démocratie ?

Évoquez des moments précis où le citoyen peut s'exprimer dans les 3 types de démocratie

ÉTAPE 2 Définir la problématique

Parmi les problématiques suivantes, choisissez celle qui semble convenir le mieux au sujet ci-dessus et justifiez votre choix.

- Qui est citoyen dans une démocratie et que fait-il dans ce régime politique depuis l'Antiquité ?
- Comment les citoyens agissent-ils dans une démocratie de l'Antiquité à nos jours ?
- Comment les citoyens s'investissent-ils dans les différents types de démocratie qui existent depuis l'Antiquité ?
- Où les citoyens peuvent-ils participer à la vie politique dans les démocraties depuis l'Antiquité ?

Une bonne problématique ne se contente pas de reformuler le sujet : elle doit montrer que vous avez su dégager ses enjeux forts. C'est une question complexe à partir de laquelle vous allez ensuite développer une réflexion et apporter une réponse synthétique en conclusion.

ÉTAPE 3 Classer ses idées

Classez vos idées en 2 ou 3 groupes pour avoir une idée de plan pour la composition.

Pour vous aider :

- **Paragraphe 1.** Depuis l'Antiquité, le citoyen est un acteur essentiel de la vie démocratique par ses droits, ses devoirs et ses libertés.
- **Paragraphe 2.** Le citoyen intervient de différentes manières selon le type de démocratie dans laquelle il vit (directe, représentative ou déléguée).
- **Paragraphe 3.** Les effets de l'investissement plus ou moins important du citoyen dans la démocratie sont l'objet de débats anciens, mais toujours d'actualité.

ÉTAPE 4 Rédiger l'introduction au propre

Méthode

- Commencer le propos par une accroche. Il s'agit d'un exemple concret qui permet d'entrer dans le sujet (utiliser un exemple, noté en noir sur le brouillon).
- Définir ensuite les termes du sujet (noté en rouge sur le brouillon).
- Recopier la problématique (notée en vert sur le brouillon).
- Annoncer son plan (les thèmes des 2 ou 3 paragraphes que vous avez surlignés sur votre brouillon).

POUR VOUS
ENTRAÎNER

« La question de la représentativité dans les démocraties modernes »